

Об эффективности борьбы с «теневым» сектором экономики муниципальных образований Ульяновской области

Уважаемый Алексей Юрьевич, коллеги!

Борьба с теневой экономикой плотно ведётся нами уже более 3 лет и мы за это время накопили достаточный позитивный опыт наряду с Вологодской, Архангельской, Калужской областями и Республикой Крым.

Вначале это была достаточно «узкая» работа, связанная с «гаражной» экономикой (здесь мы активно сотрудничали с Вологдой).

Затем сферу действий по борьбе с «теневой» экономикой расширили на все основные сферы деятельности в регионе, в результате – нами были определены наиболее подверженные распространению нелегального бизнеса отрасли и сферы деятельности, которые мы закрепили за ответственными – кураторами. Таким образом, по сей день, в целях систематизации проводимой на уровне региона работы со стороны отраслевых министерств и ведомств реализуются мероприятия «ДОРОЖНОЙ КАРТЫ» по противодействию «теневому» сектору экономики Ульяновской области с распределением по 17 «зонам локализации» (основные – аренда квартир, услуги фотографа, репетитора, оказание праздников, такси, лесозаготовки, сельское хозяйство и т.д.).

Отмечу, что распределение по «зонам локализации», практикуемое в Ульяновской области, оценивается в качестве передовой межрегиональной практики представителями научного сообщества (есть реальные ссылки и отзывы региональных правительств ряда субъектов РФ на нас, а также в научных журналах и сети Интернет).

Важно, что все эти мероприятия в прошлом году были декомпозированы нами на муниципальный уровень. Причём для муниципалитетов разработаны КРІ для ежеквартальной оценки их деятельности. Убеждён, что анализ данной работы на муниципальном уровне крайне важен, поскольку они и есть непосредственные участники и исполнители всех мероприятий по противодействию нелегальному бизнесу. И, работая «на местах», имеют действительно реальную и полную картину.

Что касается методики подсчёта «теневиков», то здесь нами был применён научно-экспертный подход (была использована методика расчёта Вологодской области).

СЛАЙД 2

В 2018 году в Ульяновской области насчитывалось занятых в неформальном секторе – 113,7 тыс. человек. Это численность неработающих лиц, трудоспособного возраста, за вычетом безработных, женщин в декрете, неработающих инвалидов, неработающих пенсионеров в трудоспособном возрасте, ухаживающих за нетрудоспособными.

Благодаря проведённой работе по легализации, во всех муниципальных образованиях Ульяновской области за **3,5 года отмечен процесс сокращения численности нелегалов более чем на 16,7 тыс. человек - мы вышли на уровень 97 тыс. человек по итогам 2020 года.**

ТОЛЬКО за год пандемии доля «теневиков» в общей численности занятого населения СНИЗИЛАСЬ на 2,9% - с 19,5% до 16,6%.

СЛАЙД 3

Отмечу также, что в 2020 году в Ульяновской области зарегистрировано 7,6 тысяч самозанятых (при годовом плане - 3,5 тысячи человек), на 01.04.2021г. – 10,6 тысяч. Они приносят нам ежемесячно порядка 2 млн рублей. «Наибольшее количество фрилансеров зафиксировано в Ульяновске, Димитровграде и Ульяновском районе. Нововведение пользуется большой популярностью среди водителей такси, репетиторов, парикмахеров, риелторов, фотографов и представителей IT-сферы.

Однако, на сегодняшний день сохраняется **объём потенциального ущерба для регионального бюджета порядка 2,4 млрд рублей. А ЭТО практически консолидированный бюджет г. Димитровграда – 2 381 млн рублей, в 6 раз больше бюджета Барышского района или в 20 раз больше чем бюджет Старокулаткинского района!**

Справочно:

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ ДЛЯ БЮДЖЕТА= "теневой" ВРП/ отношение НДСФЛ и налогов на совокупный доход к ВРП

, где

"теневой" ВРП= потенциальный объем "серой" выручки/отношение ВРП к выручке, потенциальный объем "серой" выручки= потенциальный объем "серой" з/п/отношение фонда заработной платы к выручке,

отношение ВРП к выручке= НДСФЛ + налоги со спец.налог.режимом/ВРП 2019

, где

*потенциальный объем "серой" з/п= численность занятых в неформальном секторе (потенциальная численность занятых в теневом секторе)*среднемесячная заработная плата работников по полному кругу организации*

отношение фонда заработной платы к выручке= Фонд начисленной заработной платы работникам/ Оборот организаций

Позвольте пару слов о ситуации в сфере борьбы с тенью по стране... По результатам проведенных опросов сотрудниками Научно-исследовательского центра социально-политического мониторинга РАНХиГС за последний год в России сократился спрос на теневые (неформальные) услуги, а оказывающий их неформальный рынок труда стал меньше.

По итогам основных наблюдений:

- **17,13% — доля работающих неофициально на постоянной основе в России,**

- 11,3% — те, кто получает основной доход от неформальных услуг,

- 42% в течение одного календарного месяца оплачивали какие-либо услуги или работы неофициально (в 2006-м — 56%, в 2013 году — 51,7%, в 2016 году — 51,3%, в 2019 году — 50%),

- 1,8 услуги в среднем оплачивались «из рук в руки» в течение календарного месяца в 2020 году (в 2006-м — 2,2 услуги в месяц).

При этом по оценкам Федеральной службы по финансовому мониторингу теневая доля в общем объеме ВВП РФ составила в процентном отношении примерно 20%.

СЛАЙД 4

С прошлого года мы проводим своеобразный ежеквартальный Рейтинг оценки эффективности работы по борьбе с «тенью» муниципальных образований (рейтинг заинтересованности).

С целью объективного рейтингования муниципальных образований по эффективности работы в рамках борьбы с «тенью», нами оцениваются:

- количество легализованных «теневиков»,
- качество проводимых мероприятий (рейдов, проверок), в том числе эффективность информационной работы с точки зрения «здоровой» пропаганды;
- и, конечно же, достигнутый экономический эффект, выражаемый в дополнительных доходах в местный бюджет!

По результатам анализа КРІ деятельности муниципалитетов Ульяновской области по итогам 1 квартала 2021 года, в целом по области проведено:

- 162 ежемесячных заседания рабочих групп по противодействию «теневоому» сектору экономики;
- 236 совместных ежемесячных межведомственных рейдов по противодействию нелегальной деятельности с контролирующими органами;

- 316 мониторингов по инвентаризации территории с целью выявления незарегистрированных субъектов предпринимательской деятельности, неформально занятых граждан (в разрезе закрепленных зон локализации).

В результате проведенных мероприятий **выявлено:**

- **3186 фактов неформальной занятости;**
- **634 фактов незарегистрированной предпринимательской деятельности;**
- **экономическая эффективность – 17106,83 тыс. рублей** (данная сумма складывается из дополнительных доходов НДФЛ и спецрежимов по результатам работы межведомственных комиссий);
- **снижение налоговых поступлений по НДФЛ в разрезе отраслей, к аналогичному периоду 98%**, при росте недоимки 103% к уровню 2020года;
- **увеличение темпов роста по заработной плате в разрезе отраслей - 107%**

СЛАЙД 5

В итоге, представляю Вашему вниманию РЕЙТИНГ муниципальных образований в борьбе за дополнительные доходы бюджетов и, соответственно, увеличение возможностей в плане развития территорий муниципалитетов сложился следующим образом:

Наименование МО	место	Сумма баллов
г. Ульяновск	1	96
Майнский муниципальный район	2	88
Тереньгульский муниципальный район	3	86
г. Димитровград	4	85
Карсунский муниципальный район	4	85

Ульяновский муниципальный район	6	82
Барышский муниципальный район	6	80
Инзенский муниципальный район	6	79
Кузоватовский муниципальный район	9	77
Новоспасский муниципальный район	10	75
Николаевский муниципальный район	10	72
Павловский муниципальный район	12	72
Сенгилеевский муниципальный район	13	67
Мелекесский муниципальный район	14	65
Цильнинский муниципальный район	15	65
Базарносызганский муниципальный район	16	64
Радищевский муниципальный район	16	61
Сурский муниципальный район	18	60
Чердаклинский муниципальный район	18	58

г. Новоульяновск	20	56
Новомалыклинский муниципальный район	21	55
Старомайнский муниципальный район	21	55
Вешкаймский муниципальный район	23	53
Старокулаткинский муниципальный район	24	52

По итогам анализа могу сказать, что ни главы администраций муниципальных образований, ни большинство руководителей отраслей, прямо скажем, не заинтересованы в активной работе. Конечно, этому есть объективные объяснения: это и отсутствие эффективного межведомственного взаимодействия (в том числе по причине отсутствия нормативного закрепления данной работы за федеральными структурами – УБЭП, Прокуратура, УФНС), и недостаток полномочий у местных властей и т.д.

СЛАЙД 6

У НАС ЕСТЬ КОНКРЕТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, в целях повышения доходной базы регионального бюджета и снижения объемов «теневого» сектора АНО «Центр стратегических исследований Ульяновской области» предлагает следующие меры:

1) повышение эффективности

- рассмотреть вопрос о возможности заключения Соглашений о сотрудничестве между Правительством Ульяновской области и ФНС, МВД, Прокуратурой Ульяновской области в целях обеспечения четкой регламентации межведомственного взаимодействия в процессе проведения контрольных мероприятий. Известно, Прокуратура, ФНС и МВД без восторга работают с этой темой, ввиду сложной доказательной базы!

- руководителям отраслей разработать комплекс мер по выявлению неформально занятых граждан и незарегистрированной предпринимательской деятельности в разрезе отраслей, на примере Инструкции, разработанной ЦСИ и Министерством финансов Ульяновской области в сфере «Деятельность по предоставлению финансовых услуг»;

- заслушать руководителей отраслей, входящих в зоны локализации неформальной занятости, на заседаниях рабочей группы по вопросам борьбы с теневой экономикой при Министерстве финансов Ульяновской области;

2) законодательные инициативы

- Министерству экономического развития и промышленности Ульяновской области внести предложения о лимитированном размещении информации о продаже услуг без предъявления документов о регистрации, так называемый «закон об Авито», а также об увеличении штрафа за незаконную

предпринимательскую деятельность как минимум в 10-кратном размере, об исключении доступа «нелегалам» в государственные и бюджетные учреждения;

- Министерству АПК и развития сельских территорий Ульяновской области внести предложения об установления ограничений поголовья сельскохозяйственных животных и птицы, используемых при ведении личного подсобного хозяйства;

Справочно:

Например, для ведения личного подсобного хозяйства в собственности или на ином праве гражданина может находиться максимально 0,5 га земель. Эта величина может быть законодательно увеличена на уровне субъекта, но не более чем в 5 раз (п. 5 ст. 4 ФЗ о ЛПХ). Сверх установленной нормы считается предпринимательской деятельностью, НО в сфере животноводства подобная регламентация отсутствует).

3) пропаганда

- кураторам зон локализации совместно с Управлением информационной политики активно популяризировать преференции для бизнеса, способствующие вовлечению людей в предпринимательство и самозанятость;

- освещать в СМИ «негативный опыт»: проводимых мероприятий, их результатов, нарушений и применённых мер ответственности.

Цель проста: стимулирование населения к получению качественных товаров и услуг у официально зарегистрированных лиц.

Генеральный директор
АНО «Центр стратегических
исследований Ульяновской области»

О.В.Асмус